

## ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD

Student u zkoušky hovoří spisovným jazykem a dbá na kultivovaný projev.

	<b>znalost faktografie</b>	<b>znalost souvislostí</b>	<b>používání terminologie</b>	<b>samostatný projev</b>
<b>výborně</b>	přesná znalost faktografie k danému tématu	široká a správná znalost souvislostí k danému tématu	správné, vědomé a dostatečné používání příslušné terminologie	student hovoří sám a zkoušející klade pouze doplňující otázky
<b>chvalitebně</b>	většinou přesná znalost faktografie k danému tématu, chyby se vyskytují málo	většinou široká znalost souvislostí k danému tématu, zřídka nesprávná	většinou správné, vědomé a dostatečné používání příslušné terminologie, chyby se vyskytují v malé míře a někdy zřídka mohou narušovat správnost výkladu	student hovoří většinou sám a vedení zkoušejícího je minimální
<b>dobře</b>	omezená znalost faktografie k danému tématu, chyby se vyskytují ve větší míře	omezená znalost souvislostí k danému tématu, někdy nesprávná	omezené a někdy nesprávné používání příslušné terminologie, chyby se vyskytují ve větší míře a někdy narušují porozumění	samostatný projev studenta je omezený a zkoušející ho musí vést návodnými otázkami
<b>dostatečně</b>	pouze základní znalost faktografie k danému tématu (je omezena na jednotlivosti), chyby se vyskytují často	pouze základní znalost souvislostí k danému tématu, často mylná	pouze základní a často nesprávné používání příslušné terminologie, často narušuje porozumění	student nehovoří sám, ale odpovídá na návodné otázky
<b>nedostatečně</b>	znalost faktografie k tématu je minimální a nedostačující, chyby se vyskytují velmi často	znalost souvislostí je minimální, povrchní a velmi často mylná	terminologie a odborné výrazy jsou použity minimálně a často nesprávně nebo zcela chybí	student nehovoří sám a není schopen odpovídat ani na návodné otázky zkoušejícího, nebo hovoří zcela mimo zadané téma

## DĚJEPIS

### Základní kritéria hodnocení:

- Faktografie – věcná správnost odpovědí
- Zasazení událostí do příčinných souvislostí
- Kultivovaný projev
- Správné užití odborné terminologie

### Popis zkoušky a použité pomůcky:

Téma zadává zkoušející nebo přisedící. Student si volí samostatně některá dílčí témata.

V průběhu přípravy si student zpracuje písemně osnovu svého vystoupení. Při závěrečném

hodnocení se primárně hodnotí ústní projev studenta, v případě slabšího výkonu mohou zkoušející přihlídnout ke kvalitě vypracování písemné přípravy.

#### **Kritéria hodnocení detailně:**

##### **Výborný**

Student se zcela samostatně a kultivovaně vyjadřuje k zadanému tématu, prokazuje, že chápe podstatu popisovaných jevů, zařazuje historické poznatky do souvislostí a na doplňující otázky odpovídá bez problémů. Samostatně používá historický atlas, umí z něj vyčíst potřebné informace, zná odbornou terminologii.

##### **Chvalitebný**

Student se většinou samostatně vyjadřuje k zadanému tématu, prokazuje, že chápe podstatnou část popisovaných jevů, s dílčími problémy zařazuje historické poznatky do souvislostí a na doplňující otázky odpovídá s drobnými chybami. Z historického atlasu dokáže vyčíst podstatnou část informací, zná odbornou terminologii.

##### **Dobrý**

Student se nevyjadřuje samostatně k hlavnímu částem otázky, ale prokazuje dostatečnou znalost alespoň poloviny dílčích témat. Jeho projev, obsahující faktografické chyby, vyžaduje podporu zkoušejících. Odbornou terminologii používá správně jen omezeně. Historické poznatky zařazuje do kontextu s obtížemi. Pomůcky ke zkoušce používá s pomocí učitele.

##### **Dostatečný**

Student se nevyjadřuje samostatně k hlavnímu tématu otázky. Na doplňující dotazy odpovídá většinou nesprávně. Odbornou terminologii používá s chybami, nicméně alespoň některé odborné termíny používá správně a rozumí jim. S velkými problémy zařazuje historické poznatky do souvislostí. Pomůcky ke zkoušce dokáže použít velmi omezeně.

##### **Nedostatečný**

Student se nevyjadřuje samostatně k hlavnímu částem otázky, neprokazuje znalost základní faktografie, na doplňující dotazy odpovídá s chybami nebo odpověď nezná. Student neprokazuje dostatečnou znalost alespoň jedné čtvrtiny dílčích témat a nedokáže zařadit historické poznatky do souvislostí. Odborná terminologie je užívána nesprávně. Z historického atlasu a pomůcek nezjistí základní informace.

## **ZEMĚPIS**

Každé jednotlivé maturitní téma ze zeměpisu se skládá ze dvou dílčích témat, která vychází z daného tématu.

##### **Výborný**

Student se zcela samostatně vyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.

Jeho projev je bezchybný.

U popisované látky chápe souvislosti.

Na doplňující otázky odpovídá bez problémů.

Zeměpisné pojmy zná a umí vysvětlit.

Samostatně používá atlas, umí z něj vyčíst potřebné informace a vyvodit nebo demonstrovat požadované jevy.

Student se s přehledem orientuje v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

### **Chvalitebný**

Student se zcela samostatně vyjadřuje k jednomu z dílčích částí tématu.

U druhé části obsahuje jeho výkon chyby

Občas u popisované látky nechápe souvislosti.

Na některé doplňující otázky odpovídá bez problémů.

Část zeměpisných pojmů zná a umí vysvětlit.

Samostatně používá atlas, umí z něj vyčíst potřebné informace a vyvodit nebo demonstrovat požadované jevy.

Student se základně orientuje v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

### **Dobrý**

Student se samostatně nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.

Jeho projev vyžaduje podporu zkoušejících.

U popisované látky občas nechápe souvislosti.

Část zeměpisných pojmů zná a umí vysvětlit.

S chybami samostatně používá atlas, občas z něj umí vyčíst potřebné informace. Závěry vyvozuje s problémy.

Student má mezery v orientaci v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

### **Dostatečný**

Student se samostatně nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.

Na doplňující otázky odpovídá většinou nesprávně.

U popisované látky občas nechápe souvislosti.

Většinou zeměpisné pojmy nezná a neumí vysvětlit.

Atlas používá nesprávně. Neumí v něm zjistit informace a souvislosti týkající se požadovaných jevů.

Student nemá představu o aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

### **Nedostatečný**

Student se nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.

Na doplňující otázky neodpovídá správně.

U popisované látky vůbec nechápe souvislosti.

Zeměpisné pojmy nezná a neumí vysvětlit.

Atlas používá nesprávně a ani s pomocí zkoušejícího v něm neumí zjistit informace a souvislosti týkající se požadovaných jevů.

Student nemá žádnou představu o aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

K dosažení jednotlivých klasifikačních stupňů je potřeba splnění všech kritérií.

## **MATEMATIKA**

### **Matematické dovednosti hodnocené v profilové části maturitní zkoušky**

Žák dovede:

- užívat správně matematické pojmy

- numericky počítat a užívat proměnnou
- pracovat s rovinnými a prostorovými útvary
- pracovat s matematickým modelem (matematizovat reálné situace, vytvořit matematický model reálné situace, vyjádřit výsledek řešení modelu v kontextu reálné situace, vyhodnotit výsledek modelované situace)
- vymezit a řešit problém (analyzovat problém, zvolit vhodnou metodu řešení problému, diskutovat o výsledcích)
- číst s porozuměním matematický text; vyhodnotit informace kvantitativního i kvalitativního charakteru obsažené v grafech, diagramech, tabulkách
- užívat jazyk matematiky včetně symboliky a terminologie, přesně se vyjadřovat, zdůvodnit matematické tvrzení, obhájit vlastní řešení problému, prezentovat výsledky řešení úlohy a prezentovat geometrické konstrukce na dobré grafické úrovni
- prezentovat získané informace a výsledky (zpracovat získané údaje formou grafů, diagramů, tabulek atd., použít různé formy znázornění matematických situací)
- používat efektivně povolené pomůcky

### **Hranice úspěšnosti u profilové maturitní zkoušky z matematiky**

Žák se sám nebo s pomocí zkoušejících zorientuje v zadaných příkladech. Žák sám nebo s pomocí vyřeší některé ze zadaných úloh, umí u nich vysvětlit postup řešení a správně interpretovat výsledek.

## **FYZIKA**

### **Výborný**

Student zcela samostatně spočítá fyzikální příklad. Přesně formuluje fyzikální zákony, vyvozuje správně souvislosti mezi fyzikálními jevy, dobře propojuje s praktickým životem. Na doplňující otázky odpovídá zcela správně. Příloženými pomůckami samostatně předvádí fyzikální pokusy.

### **Chvalitebný**

Fyzikální příklad student spočítá s mírnou dopomocí zkoušejících, případně má chyby pouze v numerickém výpočtu. Fyzikální zákony formuluje s drobnými chybami, vyvozuje správně souvislosti mezi jevy, zná souvislost s praxí.

Na doplňující otázky odpovídá téměř bez chyb. Příloženými pomůckami samostatně předvádí fyzikální pokusy.

### **Dobrý**

Fyzikální příklad spočítá s pomocí zkoušejících, chybuje v úpravě vzorců. Fyzikální zákony neformuluje zcela správně, s pomocí zkoušejících formulace opraví. Některé souvislosti s praxí nezná. Fyzikální pokusy předvádí samostatně.

### **Dostatečný**

Fyzikální příklad nevypočítá ani s pomocí zkoušejících. Ve formulaci fyzikálních zákonů dělá hrubé chyby, s pomocí zkoušejících se opraví. Souvislost s praxí téměř nezná, fyzikální pomůcky neumí použít.

### **Nedostatečný**

Fyzikální příklad nevypočítá ani s pomocí zkoušejících. Ve formulaci fyzikálních zákonů dělá hrubé chyby, nereaguje ani na pomoc zkoušejících. Souvislost s praxí nezná, fyzikální pomůcky neumí použít.

## **CHEMIE**

### **Výborný**

Student má široký přehled zadaného maturitního okruhu, zná všechna základní fakta, na většinu či všechny doplňující dotazy odpovídá správně, mluví souvisle, správně používá odbornou terminologii a chemické názvosloví, zná souvislosti s jinými oblastmi chemie. Výborně hodnocený student umí dobře pracovat s materiály, které má k dispozici (periodická soustava prvků, obrazové materiály, M-F-CH tabulky, modely molekul apod.)

### **Chvalitebný**

Student má široký přehled ze zadaného maturitního okruhu, zná všechna základní fakta, na většinu doplňujících dotazů odpovídá správně nebo s drobnými chybami. Odbornou terminologii a chemické názvosloví používá pouze s malými chybami, částečně zná souvislosti s jinými oblastmi chemie a s dalšími materiály pracuje většinou správně.

### **Dobrý**

Student má základní přehled o zadaném maturitním okruhu, odpovídá alespoň na část položených dotazů, dané znalosti dokáže po dodatečných dotazech propojit s jinými oblastmi chemie, s doplňujícími materiály pracuje spíše jen s pomocí zkoušejících anebo s většími chybami. Používání odborné terminologie a chemického názvosloví je na nižší úrovni.

### **Dostatečný**

Znalosti studenta k maturitnímu okruhu jsou špatné, základní fakta zmíní pouze s pomocí zkoušejících. Zná odpověď jen na malou část doplňujících dotazů, mluví nesouvisle a odbornou terminologii nepoužívá vůbec anebo ji používá s hrubými chybami. Chyby se vyskytují i v pojmenovávání chemických sloučenin a psaní jejich vzorců. S materiály většinou pracovat neumí.

### **Nedostatečný**

Znalosti studenta jsou nedostatečné, o zadaném maturitním okruhu samostatně nemluví vůbec. Sepsaná příprava je zcela chybná anebo není vypracována vůbec. Ani s pomocí zkoušejících nezmíní základní fakta nebo jich zmíní minimum. Neorientuje se v předmětu středoškolské chemie, nezná souvislosti, s přiloženými materiály nedokáže pracovat, popřípadě je vůbec nezná.

### **Příklad – ovlivnění hodnocení**

Správně a samostatně vypočtený maturitní příklad, s bezchybným zápisem, označením veličin a použitím správných jednotek může zlepšit klasifikaci o jeden stupeň. Příklad, který student nespočítá samostatně a ani s pomocí vyučujících, může naopak klasifikaci o jeden stupeň

zhoršit. Nedostatečné hodnocení maturitního výkonu nemůže zvrátit pouze správně vypočtený příklad.

## BIOLOGIE

**Hlavní kritérium:** Toto kritérium je rozhodující při hodnocení výkonu studenta a rozhodování o jeho výsledku. *S výjimkou hodnocení 5 – nedostatečný je nutné splnit všechny body uvedené u daného stupně hodnocení.*

Hlavní kritérium	Odbornost, věcná správnost, odborná terminologie
1 – výborný	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe základní podstatu a principy biologických jevů, které popisuje správně a přiměřeně používá odbornou terminologii chápe a umí vysvětlit vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy na doplňující dotazy odpovídá bez chyb nebo s nepodstatnými drobnými chybami umí využít doprovodný obrazový materiál a přírodniny
2 – chvalitebný	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe základní podstatu biologických jevů, které popisuje odbornou terminologii používá s drobnými chybami, většinu odborných termínů používá správně a rozumí jim vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně na doplňující dotazy odpovídá s drobnými chybami doprovodný obrazový materiál a přírodniny používá s pomocí učitele
3 – dobrý	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe aspoň částečně podstatu a principy biologických jevů, které popisuje odbornou terminologii používá aspoň částečně, pokud nezná odborný termín, je schopen daný jev popsat aspoň jednoduše svými slovy, aspoň některé odborné termíny používá správně a rozumí jim vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně nebo si je neuvědomuje na doplňující dotazy odpovídá s méně závažnými chybami doprovodný obrazový materiál a přírodniny používá s pomocí učitele
4 – dostatečný	řídí se osnovou zadané otázky

	<p>podstatu a principy biologických jevů, které popisuje, chápe jen omezeně</p> <p>odbornou terminologii používá s chybami, aspoň některé odborné termíny používá správně a rozumí jim</p> <p>vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně nebo si je neuvědomuje</p> <p>na doplňující dotazy odpovídá s chybami, na aspoň některé otázky odpoví bez chyby a úplně</p> <p>aspoň částečně a s pomocí učitele využije doprovodný obrazový materiál a přírodniny</p>
<p>5 – nedostatečný</p> <p><i>Pro klasifikaci nedostatečný stačí dva z uvedených bodů</i></p>	<p>osnovou zadané otázky se neřídí, přeskakuje mezi různými dílčími tématy</p> <p>biologické jevy, které popisuje, chápe jen velmi omezeně a povrchně, nebo jim nerozumí</p> <p>odbornou terminologii používá se závažnými hrubými chybami</p> <p>vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy nechápe nebo si je neuvědomuje</p> <p>na doplňující dotazy odpovídá s chybami nebo odpověď nezná</p> <p>v doprovodném obrazovém materiálu se neorientuje a nerozumí mu</p>

Komise může v případě potřeby přihlídnout i k doplňkovým kritériím, a to zejména v případech, kdy je výkon studenta podle hlavního kritéria na hranici mezi dvěma výše uvedenými stupni.

### Doplňková kritéria

Kritérium	<b>Písemná osnova, struktura projevu</b>
Popis	Písemná osnova je úplná, má logickou strukturu. Student se v tématu orientuje a je schopen vybrat to nejdůležitější.

Kritérium	<b>Problémové otázky</b>
Popis	Student správně odpoví na problémové otázky, prokáže, že chápe téma do hloubky a rozumí souvislostem.

Kritérium	<b>Aplikace znalostí, využití v praxi</b>
Popis	Student umí vysvětlit a ukázat souvislost prezentovaných znalostí a praxe (např. zdraví člověka, zemědělství, ochrana přírody, chov zvířat). Umí aplikovat znalosti v praktických úlohách (genetika). Prokáže a využívá znalost souvislostí s jinými předměty a obory (např. chemie, zeměpis, společenské vědy).

Kritérium	<b>Znalosti nad rámec středoškolského učiva</b>
Popis	Student prokáže, že v nějaké dílčí oblasti tematicky související se zadanou otázkou má nadstandardní odborné znalosti přesahující rámec středoškolského učiva (získané např. navštěvováním

	odborných přednášek, četbou literatury, autorstvím odborné práce, odbornou zájmovou činností apod.)
--	---

## **INFORMATIKA A VÝPOČETNÍ TECHNIKA**

### **1. Hodnocení pro část **programátorskou****

- schopnost řešení zadaného úkolu
- struktura a efektivnost algoritmu, schopnost vysvětlit a obhájit dané řešení
- znalost teoretické problematiky související s tématem, orientace v tématu, zodpovězení doplňujících otázek

### **2. Hodnocení pro část **uživatelskou****

- teoretický základ otázky – znalost základních pojmů v dané oblasti, začlenění tématu do souvislostí, využití pojmů v praxi, zodpovězení doplňujících otázek
- praktický příklad – v konkrétním programu efektivnost postupů vedoucích k řešení zadaného úkolu, schopnost vysvětlit a obhájit dané řešení, orientace v programu

### **Definice hranice úspěšnosti**

Žák není ani ve spolupráci se zkoušejícími schopen vyřešit korektně v souladu s principy daného programu či principy algoritmizace praktickou část tématu, nezná teorii k dané problematice, v tématu se neorientuje, na doplňující otázky nereaguje nebo reaguje chybně.

V Praze dne 28. března 2022

Mgr. Jitka Fišerová  
ředitelka školy